

COGNOME E NOME _____					
data _____					
GRIGLIA DI CORREZIONE ESAME DI STATO SECONDA PROVA					
Corrispondenza dell'elaborato alla tipologia proposta e corretto sviluppo delle fasi di realizzazione della prova					
	5	4 - 4,5	3 - 3,5	1,5 - 2,5	0,5 - 1
	<i>ottimo</i>	<i>buono</i>	<i>sufficiente</i>	<i>insufficiente</i>	<i>gravemente insufficiente</i>
	L'elaborato ha ampiamente sviluppato la tipologia richiesta e le fasi sono state trattate in modo corretto e approfondito.	L'elaborato è stato strutturato in modo corretto e completo. Lo svolgimento delle fasi risulta sviluppato in modo più che sufficiente.	L'elaborato è stato sviluppato in modo sufficientemente completo ma permangono errori. L'elaborazione delle fasi è sufficiente.	L'elaborato presenta errori significativi in relazione alla tipologia richiesta e/o presenta significative mancanze o errori nello sviluppo della maggior parte delle fasi.	L'elaborato non corrisponde alla tipologia richiesta o è gravemente insufficiente nello sviluppo di tutte le fasi.
Coerenza delle scelte tecniche e delle tecnologie in funzione delle finalità espressive					
	6	4,5 - 5,5	3,5 - 4	2 - 3	0,5 - 1,5
	<i>ottimo</i>	<i>buono</i>	<i>sufficiente</i>	<i>insufficiente</i>	<i>gravemente insufficiente</i>
	Le scelte tecniche e tecnologiche rilevano elevata e approfondita capacità di scelta e sono coerenti alle finalità espressive del prodotto.	Le scelte tecniche e tecnologiche sono appropriate e coerenti alle finalità espressive del prodotto.	Le scelte tecniche e tecnologiche sono approssimative ma coerenti alle finalità espressive del prodotto.	Le scelte tecniche e tecnologiche sono scarse e non sempre coerenti alle finalità espressive del prodotto.	Le scelte tecniche e tecnologiche sono assenti o non coerenti alle finalità espressive del prodotto.
Corretta attribuzione dei ruoli tecnici identificati nell'elaborato					
	5	4 - 4,5	3 - 3,5	1,5 - 2,5	0,5 - 1
	<i>ottimo</i>	<i>buono</i>	<i>sufficiente</i>	<i>insufficiente</i>	<i>gravemente insufficiente</i>
	I ruoli tecnici sono stati identificati e collocati correttamente ed efficacemente, rispetto al prodotto da sviluppare, all'interno della filiera produttiva motivando le scelte effettuate.	I ruoli tecnici sono stati identificati e collocati correttamente all'interno della filiera produttiva motivando le scelte.	I ruoli tecnici sono stati identificati e talvolta sono state esplicitate le scelte.	I ruoli tecnici sono stati identificati in modo parziale.	I ruoli tecnici non sono stati identificati o non sono stati identificati correttamente.
Padronanza del linguaggio tecnico specifico di settore					
	4	3 - 3,5	2,5	1,5 - 2	0,5 - 1
	<i>ottimo</i>	<i>buono</i>	<i>sufficiente</i>	<i>insufficiente</i>	<i>gravemente insufficiente</i>
	Linguaggio tecnico pertinente, appropriato ed efficace in tutto l'elaborato.	Linguaggio tecnico pertinente ed appropriato.	Linguaggio tecnico utilizzato per lo più in modo appropriato.	Linguaggio tecnico parziale e utilizzato in modo non appropriato.	Linguaggio tecnico non utilizzato o totalmente incoerente.
TOTALE					0